РЕЦЕНЗИЯ НА ДОКЛАД

ФОРМА_3а «ОЦЕНКА ДОКЛАДА»

Название команды-рецензента	*Название команды-докладчика*	*Тема доклада (буквой)*	*Название оцениваемого доклада*
Гринвич	**Урубамба**	**И**	**Подтасовка карт**

№	0	1	2	3	4	5	6	7	7а	7б	7в	7г	7д	7е	7ж	7з	8	9а	9б	10
Оценка	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2

№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Сумма
Оценка	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	**74**

ФОРМА_3б «РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ»

	Рецензия на содержание доклада
26	Целью работы является выяснение того, как географические карты используются для достижения политических целей и доказательство того, что они являются эффективным инструментом государственной политики. Прочитав доклад, мы увидели аргументы, не доказывающие влияние географических карт на политику.
27	В докладе используются малоизвестные факты и множественные умозаключения.
28	Доклад является достаточно проработанным и информированным, но нами было замечено, что, как мы уже сказали в 26 пункте, цель не является раскрытой и аргументированной. Нашей команде было тяжело воспринимать доклад, так как в нем присутствует большое количество слов, связанных с областью политики и географии, не отмеченных в словаре.

ФОРМА_3в «ДОПОЛНЕНИЕ»

	Дополнение к рецензируемому докладу
29	Мы согласны с авторами доклада и приводим дополнительную аргументацию: 1) Карты оказывают сильное воздействие на формирование не только внешнеполитических концепций государства, но и индивидуальных воззрений граждан на мир, и при этом мы абсолютно не можем быть уверены в их объективности. 2) Субъективная роль автора карты состоит в том, что именно он решает, что и как будет искажено, исходя из личных убеждений и целей.
30	Мы считаем, что географические карты влияют в основном не на политику, а на граждан и зрителей, анализирующих данную карту. Авторские искажения влияют на их воззрение и мнение. Народ в свою очередь влияет на государство, а государство на политику.