ФОРМА_3а «ОЦЕНКА ДОКЛАДА»

Название команды-рецензента					*Название команды-докладчика*					*Название оцениваемого доклада*								
Молодая гвардия					**Юная Россия**					**России путь особый…**								
№	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**7а**	**7б**	**7в**	**7г**	**7д**	**7е**	**7ж**	**7з**	**8**	**9а**
Оценка	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	2
№	**9б**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	**Итог**
Оценка	0	0	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	**43**

ФОРМА_3б «РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ»

	Рецензия на содержание доклада	
26	Докладчики раскрыли тему поверхностно, бессистемно, не вдаваясь в существо дела.	**1**
27	Большинство аргументов в данном докладе было построено на основе общеизвестных исторических фактов. Предметного анализа и собственных рассуждений, основанных на малоизвестных фактах недостаточное количество.	**1**
28	Доклад не вызывает явных эмоций, оценка низкая	**1**

ФОРМА_3в «ДОПОЛНЕНИЕ»

	Дополнение к рецензируемому докладу	
29	При освещении темы доклада затронуты исторические события в развитии России, начиная с середины XIX века. Докладчикам следовало бы более глубоко осветить весь период развития нашей страны. В противном случае возникает чувство недосказанности, обрывочности исследуемой темы.	-
30	При обосновании особого пути развития России докладчики упоминают об этнополитических и религиозных факторах, но при этом они освещают данные мысли поверхностно, обосновывая сложностью и объемностью данной темы. Докладчикам стоило бы более подробно осветить вышеуказанные аспекты исследуемой темы.	-