

Г_А_ Плюсы и минусы приграничного положения_Креатив(ГЕО)

| Название команды-рецензента | | | | | Название команды-докладчика | | | | | | Название оцениваемого доклада | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|-----------------------------|---|----|----|----|----|--|---|----|----|---|----|----|-------|
| ГЕО | | | | | Креатив | | | | | | Плюсы и минусы приграничного положения | | | | | | | |
| № | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5а | 5б | 5в | 5г | 5д | 6 | 7а | 7б | 8 | 8а | 8б | Сумма |
| Оценка | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 |

ФОРМА_4

| Название команды-рецензента | | Название команды-докладчика | | Название оцениваемого доклада | | |
|-----------------------------|--|-----------------------------|--|--|--|-------|
| ГЕО | | Креатив | | Плюсы и минусы приграничного положения | | |
| № | РЕЦЕНЗИЯ | | | | | Баллы |
| 9 | Оценка содержания | | | | | |
| 9а | Тема сформулирована четко, поставлена цель работы ,разработан план и сформулирован главный вопрос «Действительно ли приграничное положение территории только положительно влияет на уровень экономического развития? От каких ещё причин зависит экономика территории?». Глубина погружения в тему связана с рассмотрением типов границ , оценки уровня развития регионов России,которые имеют приграничное положение . Но четкого вывода и ответа на поставленный вопрос в докладе нет . | | | | | 1 |
| 9б | В работе использованы данные статистики, исследователи ссылаются на работы , как отечественных так и зарубежных ученых, но какие исследования непонятно .Очень много теоретического материала по типам границ и сотрудничеству с зарубежными странами разных регионов России. Многие доводы , по нашему мнению, недостаточно убедительны. Рассматриваются различные критерии анализа уровня экономического развития приграничных территорий - плотность населения, объем ВВП, в том числе на душу населения. В конце концов, докладчики обратили внимание на уровень развития своего региона и говорят о потенциально возможном сотрудничестве региона и зарубежных приграничных стран. Считаю, что можно было рассмотреть и другие аспекты минусов и плюсов приграничного положения для развития Забайкалья . Тема раскрыта недостаточно убедительно, отсутствует собственное мнение докладчиков по проблеме приграничного сотрудничества региона | | | | | 1 |
| 9в | Команда очень убедительна в докладе при рассмотрении | | | | | 2 |

| | | |
|------------|---|----------|
| | терминологии, доклад имеет высокую научность, аналируется значительный теоретический материал по теме приграничного положения. Но в докладе есть географические ошибки, например, Благовещенская область, такого субъекта нет. | |
| 9г | Решение главного вопроса акцентировано на изучении и использовании научной литературы, постепенно докладчики теряют главную нить рассуждения и уходят от темы работы. Может быть решение проблемы построено не совсем логично, поэтому основной вопрос доклада остается нераскрытым и недоказанным. | 1 |
| 9д | В принципе команда пытается связать свои рассуждения в определенную цепочку примеров, фактов и доводов. Но очень рапльвчаты и аргументы раскрытия темы, и тем более, контраргументы темы доклада | 1 |
| 9е | Приложение абсолютно не связано с решением главной проблемы доклада. | 0 |
| 9ж | Доклад достаточно большой по объему, с подробным теоретическим изложением приграничных типов связей региона. Но главный вопрос доклада, так и не получил своего ответа. Доказательная база недостаточно убедительна. Плюсы и минусы приграничного положения для развития Забайкальского края аргументированы в докладе очень слабо. Очень понравилось, что докладчики в сравнении рассматривают уровень социально –экономического развития многих приграничных территорий. В своей работе используют современные факты статистики, примеры истории и современности. | 1 |
| 10 | Оценка решения | |
| 10а | В докладе рассмотрены сильные стороны решения проблем. Например, повышение уровня социально-экономического развития регионов, но все аргументы рассматриваются на примере многих регионов Росии. Почему докладчики не обратили большее внимание на изучение этой проблемы в своем крае? На примере своего региона рассматривается близость к рынку сбыта в Азиатском регионе , сотрудничество с Китаем(аспекты торговли, миграция рабочей силы), незначительные возможности инвестирования производства | 2 |
| 10б | В докладе есть размышления о слабых сторонах решения проблемы сотрудничества -конкуренция в регионе с иностранными товарами и конкуренция с Приморьем по развитию экономического сотрудничества с ближайшими приграничными партнерами. Затрагивается вопрос об отсталости экономического развития приграничного региона Забайкалья в связи с тем , что в прошлом все производство размещалось далеко от границ. | 2 |
| 10в | Создается впечатление , что докладчики в некоторой степени ушли от пунктов решения проблемы, в большей степени остановились на теоретической составляющей: о типах границ и приграничного положения. В своей работе они раскрывают и исторические причины | 2 |

| | | |
|------------|--|-----------|
| | отсталости экономического развития приграничных территорий, рассуждают о решении проблем развития таких территорий.(создание разных типов инфраструктуры). В работе обращено внимание и на опасность военного и стратегического положения Забайкалья, что в некоторой степени сдерживало экономическое развитие края. | |
| 11 | Дополнение | |
| 11а | Давайте рассмотрим отдельные возможные моменты сотрудничества приграничных территорий. Забайкалье – исторически приграничная территория России . Что уже создает возможность использования преимуществ транзитного положения территории и создание транспортных международных коридоров. Плата за транзит товаров, пассажиров –дополнительные поступления в бюджет региона. С одной стороны развитие этих направлений – дополнительные инвестиции, с другой стороны, большие налоговые поступления(таможенная пошлина). Напомним , что Китай входит в ШОС, на сегодняшний день Китай – главный торговый партнер России в Азии. А значит, у приграничного края есть потенциал тесного производственного, торгового и научного сотрудничества. В этом заинтересованы все члены ШОС (Россия и Китай прежде всего) Приграничное положение в идеале создает возможность формирования СЭЗ(свободных экономических зон) и развитие туризма ,но эта последняя возможность, затрагивается и в докладе команды. Тем более у наших Китайских партнеров уже огромное количество СЭЗ, используются льготные кредиты для производителей. Минусы приграничного положения региона в докладе на наш взгляд рассматриваются больше , чем плюсы. Совсем не касаются сотрудничества Забайкалья с Монголией. Уровень ВВП Забайкалья и социально-экономическое развитие региона может улучшиться при тесном приграничном , но взаимовыгодном сотрудничестве с этими странами . | --- |
| 11б | образование Забайкальского края ,как сравнительно молодого субъекта России, ставило целью активное развитие приграничного сотрудничества. На сегодняшний день наиболее перспективным может быть привлечение иностранного капитала и создание совместных предприятий, а также благоприятного инвестиционного климата в регионе(налоговые льготы, как отечественному бизнесу , так и иностранному капиталу). Возможно использование либерального торгового режима с соседними странами и усиление культурного сотрудничества с Китаем и Монголией. На этапе интеграции мирового хозяйства необходима и Федеральная программа развития сотрудничества приграничных регионов, в том числе ии Забайкалья. | --- |
| 11в | | --- |
| | Сумма | 13 |

