

ФОРМА_3

Название команды-рецензента					Название команды-докладчика						Название оцениваемого доклада							
Драконы					ДЮП						Летнее время: за и против.							
№	0	1	2	3	4	5	5а	5б	5в	5г	5д	6	7а	7б	8	8а	8б	Сумма
Оценка	0	1	1	1	2	1	1	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	12

ФОРМА_4

Название команды-рецензента		Название команды-докладчика		Название оцениваемого доклада		
Драконы		ДЮП		Летнее время: за и против.		
№	РЕЦЕНЗИЯ					Баллы
9	Оценка содержания					
9а	В докладе достаточно приведены как аргументы, так и контраргументы, но само решение не полное и не четко сформулировано. Цель сформулирована нечетко, не хватает источников информации и ссылок на них или цитат.					1
9б	Ничего нового мы не узнали из доклада, все известно из школьного курса географии, а собственное мнение выражено на обыденном уровне (нравится -не нравится, без доказательств)					0
9в	Научная терминология используется во введении, аргументах и контраргументах, но не во всех критериях.					2
9г	Приведены аргументы и контраргументы, а самого решения вопроса нет.					1
9д	Цель, решения и вывод достаточно связаны между собой, но есть расхождения между целью и приведенными аргументами. Ничего не сказано по географической оценке необходимости перевода часов на летнее время.					2
9е	В работе нет ни цитат, ни приложений в виде текста или рисунков и др.					0
9ж	Мне не понравилось то, что в докладе мало конкретных предложений, мало фактов, нет ничего нового.					1
10	Оценка решения					
10а	Много было приведено плюсов при переходе на летнее время.					2
10б	Приведены контраргументы (минусы) при переходе на летнее время.					2
10в	Общее впечатление хорошее, решение мне понравилось, хотя нет инвариантности.					2
11	Дополнение					
11а	<p>Можно было привести разные точки зрения на факт перевода часов на летнее время. Все мы знаем пользу и вред этого шага, но на первое место ставим разные доводы. С экономической точки зрения – много плюсов в экономии разных видов энергии и ресурсов, а с медицинской – имеются серьезные противопоказания для здоровья. Что важнее? Существуют различные мнения политологов, экономистов, врачей, ученых.</p> <p>В докладе поставлена цель: дать географическую оценку целесообразности перехода на летнее время. Можно было сказать, что не на всех широтах это целесообразно. Ведь в приполярных широтах есть полярные день и ночь, а ближе к экватору – наоборот, практически нет никаких изменений круглый год. Можно было привести решения этого вопроса в разных странах по размеру и по географическому расположению, а может быть, в</p>					---

	<p>связи с национальными особенностями. Любой доклад выигрывает, когда теоретические доводы (аргументы или контраргументы) подтверждаются фактами, историческими примерами, статистическими данными. Если бы они были приведены, общее впечатление о работе было бы гораздо лучше, да и глубина раскрытия темы тоже.</p>	
11б	<p>Проблему перехода на летнее время разные страны решают по-своему. Например, особенность нашей страны - ее огромные размеры. Поэтому целесообразно объединять несколько часовых поясов в один. Европейские страны ежегодно переходят на летнее время, а в Японии наоборот, смещается график работы предприятий летом и зимой.</p>	---
11в	<p>Блинов Н. Нужно ли нам зимнее и летнее время? «Наука и жизнь», №1, 1992. Демидов В.Е. Время, хранимое как драгоценность. В поисках абсолюта. НиТ, 1999. Лаврус В.С. Свет и тепло. НиТ, 1998.</p>	---
Сумма		12