

ФОРМА_3

Название команды-рецензента					Название команды-докладчика						Название оцениваемого доклада								
Азимут					Сибирячки						«С небес в пучину морскую...»								
№	0	1	2	3	4	5	5а	5б	5в	5г	5д	6	7а	7б	8	8а	8б	Сумма	
Оценка	2	2	0	2	2	0	1	0	2	0	1	2	0	1	0	2	0	17	

ФОРМА_4

Название команды-рецензента		Название команды-докладчика		Название оцениваемого доклада		
Азимут		Сибирячки		«С небес в пучину морскую...»		
№	РЕЦЕНЗИЯ					Баллы
9	Оценка содержания					
9а	Тема раскрыта, но не полностью.					2
9б	Собственные рассуждения присутствуют, но в докладе не имеются малоизвестные факты.					2
9в	Научная терминология имеется в содержании текста.					3
9г	Идеи убедительны, доступны и понятны.					3
9д	Решения логичны, последовательны.					3
9е	Все графические, текстовые модели подкрепляют решения и полностью соответствуют тематике доклада.					3
9ж	Доклад понравился. Он интересен, познавателен, доступен для понимания.					2
10	Оценка решения					
10а	Мы согласны с тем, что достойным кандидатом на получение Нобелевской премии в области географии является выдающийся ученый — Огюст Пикар. Из многих достойных кандидатур авторы доклада выбрали самого достойного. Огюст Пикар прославился во многих областях науки и только за это он достоин стать лауреатом престижнейшей премии в области науки. К несчастью Нобелевская премия не вручается в области географии.					3
10б	Величайшее достижение Огюста Пикара произошло вне 1951 года.					1
10в	Решение справедливо.					2
11	Дополнение					
11а	Кандидатов на присуждения Нобелевской премии большое множество. Каждый кандидат на её получение должен быть широко известен.					---
11б	Дополнительных решений нет.					---
11в	www.wikipedia.org					---
Сумма					24	